



Министерство образования и науки
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

**«Московский государственный
лингвистический университет»**
(ФГБОУ ВО МГЛУ)

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher
Education «Moscow State Linguistic University»
(MSLU)

ул. Остоженка, 38, стр.1, Москва, 119034
тел.: (499) 245 30 02, факс: (499) 245 19 90

E-mail: info@linguanet.ru

<http://www.linguanet.ru>

ОКПО 02066486 ОГРН 1027700470027

ИНН/КПП 7704024466/770401001

18.04.2018 № 19/06/1866
На № _____ от _____



«Утверждаю»

Ректор Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Московский государственный
лингвистический университет»

Краева И. А.

«18» апреля 2018 г.

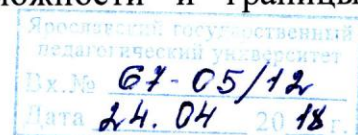
ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный лингвистический университет»
о диссертации Зиновьевой Елены Сергеевны на тему
«Языковые механизмы конструирования маскулинности и феминности
в дискурсе глянцевого журналов (на материале английского и русского языков)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – теория языка

Диссертационная работа Е. С. Зиновьевой посвящена языковым механизмам конструирования гендера в текстах глянцевого журналов, обладающих прагматическим потенциалом формирования определенных фрагментов массового сознания, связанных с распространенной в обществе гендерной идеологией.

В современной науке наблюдается разнообразие методологических подходов к изучению гендера, восходящее к различному пониманию его сущности. Наиболее плодотворным оказалось осмысление пола не только как природного, но и как конвенционального феномена. Гендер является социальной категорией, конструируемой в соответствии с общественными и культурными ценностями и нормами. Значение гендера, его интерпретация могут быть различными как в рамках одной культуры, так и в разных культурах. Согласно М. Фуко, пол, как и многие другие лингвистические понятия, проявляется через язык – как результат дискурса, определяющего для говорящих субъектов их конкретные свойства и отведенные им роли.

Гендерный подход к изучению языка позволяет описать не только его антропоцентрическую систему, но и изучить возможности и границы ее



подсистем, связанных с маскулинностью и феминностью как основными ипостасями человеческого бытия. Таким образом, **актуальность** диссертационного исследования Е. С. Зиновьевой определяется направленностью на изучение вербального конструирования гендерных моделей современных мужчин и женщин, связанных с распределением их ролевых функций в англо- и русскоязычном обществе, на материале медиатекстов в дискурсе глянцевого журналов.

Выбор контекстов глянцевого журналов, отражающих современные представления о маскулинности и феминности, в качестве **объекта** исследования представляется фокусным вариантом проведения анализа языковых механизмов конструирования гендера в изучаемом виде дискурса СМИ.

Диссертантка ставит **цель** выявить особенности языковой репрезентации представлений о современных мужчине и женщине в дискурсе англо- и русскоязычных гендерно ориентированных журналов (С. 6). Решая поставленные в работе **задачи**, автор последовательно систематизирует существующие в лингвистике концепции гендера, определяет место глянцевого журналов в современном медиапространстве, устанавливает общие закономерности и конкретные языковые механизмы конструирования маскулинности и феминности в дискурсе мужских и женских глянцевого журналов.

Материалом исследования послужили тексты популярных глянцевого изданий Великобритании и России за период 2012-2017 гг.

Научная новизна работы заключается в фокусном исследовании дискурса глянцевого журналов, транслирующих ценности образа жизни современных мужчин и женщин. Соискательница описала комплекс языковых средств, обеспечивающих внедрение современных гендерных моделей поведения в сознание британского и русского лингвоэтносоциума.

Диссертация Е.С. Зиновьевой представляет собой проведенное на высоком научном уровне исследование, **теоретическая значимость** которого состоит в расширении базы для более развернутого многоаспектного изучения гендера как феномена, формирующегося в рамках системы социально и культурно обусловленных представлений о маскулинности и феминности. Исследование вносит вклад в дальнейшее развитие методологической базы гендерной лингвистики, а также определенный вклад в расширение теоретических положений медиалингвистики, социалингвистики. Диссертация способствует накоплению данных о методике исследования медиатекстов с гендерным компонентом и имеет широкий практический выход в журналистику и методику преподавания современного русского и английского языков.

Практическая ценность работы заключается также в возможности применения полученных данных в качестве сопоставительного материала для дальнейших исследований медиатекстов с точки зрения гендерного фактора, при написании кандидатских диссертаций, выпускных квалификационных работ по гендерной проблематике. Полученные результаты могут найти применение в теоретических курсах по общему языкознанию, лексикологии английского языка, межкультурной коммуникации, в спецкурсах по лингвистической гендерологии.

Оценка структуры и содержания диссертации. Рецензируемая работа состоит из введения, трех глав, которые завершаются выводами, заключения,

библиографического списка, содержащего 326 источников на русском и иностранных языках, приложений, охватывающих четыре диаграммы, шесть гистограмм и три таблицы, которые отражают результаты количественного и качественного анализов.

В первой главе рассматривается ряд теоретических вопросов, определяющих основу диссертации. Опираясь на анализ теоретических работ отечественных и зарубежных авторов, Е. С. Зиновьева описывает и обосновывает категориальный аппарат исследования; понятия, которые определены в теоретической части, такие как, например, «гендер», «гендерные концепты», «маскулинность/феминность», «гендерная асимметрия» и др., реализуются на протяжении всего текста исследования. Справедливым представляется утверждение Е. С. Зиновьевой, что концепты маскулинности и феминности, не являясь фиксированными понятиями, динамично меняются под воздействием общественно-политических, экономических и культурных изменений, моделируются в процессе коммуникации в определенных социальных и исторических условиях и находят отражение в языке. Вслед за О. А. Ворониной, Е. С. Гриценко, А. О. Лалетиной, Л. Г. Дуняшевой автор подчеркивает, что «в рамках гендерной идеологии существуют две модели гендерных отношений: эгалитарная, утверждающая равные права мужчин и женщин, и патриархальная, поддерживающая гендерную иерархию. В зависимости от того, какая модель отношений преобладает в обществе, меняются и социально-культурные представления о маскулинности и феминности» (С. 39).

Во второй главе автор уделяет значительное внимание анализу медиадискурса и медиатекста с учетом гендерного фактора. Впечатляет проведенная диссертанткой работа по сбору и анализу языкового материала (4 тысячи контекстов), который уже сам по себе представляет ценный источник для дальнейших разносторонних исследований медиатекстов дискурса глянцевого журналов. Диссертантка обнаруживает, что в дискурсе британских и российских глянцевого журналов маскулинность и феминность являются результатом конструирования, которое происходит в рамках устойчивых тематических зон, отражающих интересы современных мужчин и женщин, при этом сохраняется национальная и социально-культурная специфика гендерных категорий (результаты анализа отражены в диаграммах 1-4);

Несомненную ценность представляет идея о том, что дискурсивное конструирование мужественности и женственности осуществляется с помощью коммуникативных функций языка (волеуказательной, персуазивной, эмотивной, оценочной), с которыми связаны семантические категории модальности, экспрессивности и оценки, находящие отражение на лексическом и грамматико-синтаксическом уровнях языка в дискурсе мужских и женских глянцевого журналов.

В третьей главе выявляются общие тенденции и национальные особенности в дискурсивной реализации современных гендерных моделей, что в целом имеет безусловную теоретическую и практическую значимость. Конструирование маскулинности и феминности в англо- и русскоязычных журналах осуществляется при использовании определенного общего набора языковых средств, включающем гендерно маркированные наименования лица, адъективную

лексику, характеризующую мужчин и женщин, гендерно релевантные местоимения, глаголы и глагольные формы, отражающие мужское и женское поведение, различные синтаксические структуры, связанные с коммуникативными задачами дискурса. Диссертантка выявляет, что к принципиальным различиям можно отнести приемы гендерного маркирования (в том числе возможность грамматического согласования по роду определенных частей речи) и способы реализации оценочных функций языка.

Диссертация изложена на 235 страницах машинописного текста (включая библиографию и приложения). Параграфы внутри глав последовательно раскрывают все необходимые аспекты избранной темы. Выводы к главам и заключение информативны, аргументированы и подтверждены анализом языкового материала, структура диссертации полностью соответствует предмету исследования.

Методология, основанная на всестороннем анализе теоретических работ, большой объем языковых примеров обеспечивают **достоверность** результатов исследования. **Личный вклад** диссертантки заключается в разработке многоуровневой методики анализа языковых механизмов конструирования гендера в дискурсе глянцевого журналов, в проведении количественного и качественного анализа языкового материала, в выявлении тематических категорий дискурса глянцевого журналов, релевантных для анализа вербальных средств конструирования маскулинности и феминности.

Однако, положительно оценивая проделанную автором работу, а также отмечая несомненные достоинства проведенного исследования, хотелось бы остановиться на некоторых **дискуссионных моментах**:

1. Насколько правомерно утверждать, что в современном западном обществе преобладают эгалитарные гендерные отношения, тогда как в российском обществе наблюдается совмещение эгалитарной модели с патриархальными традициями (С. 39)? Как показало исследование А.О. Лалетиной (2007), журналы об образе жизни являются одним из средств поддержания патриархальной гендерной идеологии. По ее мнению, укрепившиеся в западном обществе позиции эгалитаризма делают неприемлемым прямое провозглашение патриархального порядка, «подталкивая» к использованию различных имплицитных средств создания гендерных смыслов.

2. В этой связи следует также констатировать, что к языковому анализу практически не привлекался параметр эксплицитности/имплицитности средств конструирования гендера, хотя он имманентно присутствует в исследовании и языковые примеры позволяли ввести его в оборот, например, при анализе вербальных средств с частичной семантической гендерной маркированностью (т. е. когда гендер не маркирован в плане выражения, но присутствует в плане содержания), при рассмотрении так называемой косвенной гендерной референции.

3. Следует согласиться с положением, выдвигаемым диссертанткой, о том, что в дискурсе глянцевого журналов речь идет скорее о конструировании гендера, чем об его отражении, точнее говоря, о конструировании гендерных моделей (С. 11), которые становятся прескриптивными в современных британских и российских глянцевых журналах. Если в качестве материала исследования

рассматриваются тексты глянцевого журналов, то неизбежно возникают ассоциации с такими понятиями как «гламур», «философия гламура» и т.п., которые так или иначе навязывают определенные гендерные стереотипы. В этом контексте хотелось бы все-таки уточнить, какие именно гендерные модели, по мнению автора, конструируются на современном этапе развития британского и российского социума.

Высказанные вопросы и замечания носят рекомендательный характер и не подвергают сомнению результаты и выводы проведенного исследования.

Автореферат диссертации и публикации по результатам диссертационного исследования исчерпывающе раскрывают содержание работы. Основные положения диссертации отражены в 14 публикациях общим объемом в 6,3 печ. л., включая четыре статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК РФ. Диссертация прошла апробацию на ряде международных, в том числе зарубежных, конференций.

Заключение по работе. Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Зиновьевой Елены Сергеевны является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Зиновьева Елена Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв подготовлен кандидатом филологических наук, доцентом, заведующей лабораторией гендерных исследований Центра СКОДис Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» Томской Марией Викторовной, обсужден и утвержден на заседании кафедры общего и сравнительного языкознания МГЛУ от 17 апреля 2018 г., протокол № 9.

Рецензент:

Томская Мария Викторовна,
зав. лабораторией
гендерных исследований
ФГБОУ ВО МГЛУ
119034, Москва, ул. Остоженка, 38
Тел.: 8 (499) 245 32 38
scog@linguanet.ru

Заведующий кафедрой общего и
сравнительного языкознания
ФГБОУ ВО МГЛУ,
доктор филологических наук, доцент



Е. Ф. Косиченко

17 апреля 2018 г.

*Лицензия
Заведующий:*

*М. В. Косиченко Е. Ф.
Зав. кафедрой общего и сравнительного языкознания МГЛУ*